

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Marná léčba v intenzivní péči

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Futile care in intensive care

Autor práce: Bc. Jitka Formáčková

Název studijního oboru: Ošetřovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková

pracoviště: Ústav teorie a praxe oš.

Oponent práce: Mgr. Radka Stoklasová

pracoviště: Thomayerova nemocnice, ARK

Akademický rok: 2013/2014

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
Abstrakt	Dobrá úroveň	2
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Výborná úroveň	20
Použité metody a logika struktury práce	Velmi dobrá úroveň	15
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výborná úroveň	26
Etické aspekty práce	Výborná úroveň	10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	Výborná úroveň	13

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce se věnuje problematice marné léčby v intenzivní péči. S ohledem na nutnost každodenního rozhodování o strategii léčby kriticky nemocných na pracovištích intenzivní medicíny a nedostatečnou právní úpravou této problematiky v České republice, je autorkou zvolené téma velmi aktuální a z etického hlediska i velmi citlivé a přínosné.

V teoretické části autorka přehledně seznamuje s problematikou marné léčby. Práce je obsahově velmi dobře koncipována a využívá aktuálních literárních zdrojů. Teoretická část práce je vhodným východiskem pro část empirickou.

Empirická část práce byla založena na kvalitativním průzkumném šetření metodou strukturovaného rozhovoru. Autorka pro svůj výzkum stanovila jeden hlavní a čtyři dílčí cíle.

Sledovaný soubor respondentů byl zaměřen na lékaře a zdravotní sestry pracující na jednotkách intenzivní péče a anesteziologicko-resuscitačních odděleních. Finální analýza byla provedena u 9 oslovených respondentů, což je dostatečný počet pro tento typ průzkumu. V metodice práce postrádám podrobněji zpracované informace o kritériích, pro zařazení respondentů do průzkumu. Výsledky výzkumu a jejich interpretace jsou prezentovány dostatečně a přehledně. V diskusi autorka adekvátně rozebírá výsledky zjištěných dat, vlastní shrnutí a zhodnocení obohacuje o srovnání s obdobnými studiemi. V závěru autorka poskytuje ucelený náhled na práci.

Práce je logicky členěna, celkově působí čtivým dojmem. V práci se vyskytují drobné gramatické a stylistické nepřesnosti. V abstraktu chybí informace o hlavních výsledcích výzkumu.

I přes zmíněné výhrady považuji práci za zdařilou, která splňuje kriteria diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jaký přínos měla diplomová práce pro vaši praxi?
2. Jaký je váš názor na rozdílné vnímání lékařů a zdravotních sester v jejich účasti na rozhodovacím procesu o změně léčby?

Místo a datum vypracování posudku

V Praze 23.5. 2014

Mgr. Radka Stoklasová